

Motiveeriv intervjuerimine (06.09-23.09.2022) osalejate tagasiside

Taustainfo

Kõigil 06.09-23.09.2022 toimunud koolituse „Motiveeriv intervjuerimine“ osalejatel paluti koheselt peale koolituse lõppemist täita LimeSurvey e-keskkonnas küsimustik, mis hindas vastajate rahulolu koolitusega, nende enesekohaselt tajutud teadmiste muutust, õpitu rakendamisevõimalust ning vastajate hoiakuid ning motivatsiooni seoses alkoholi liigtarvitava patsiendiga tegelemisega. Reaktiivse tagasiside küsimustiku täitis koolituse 15 osalejast kokku 9 osalejat (60% kõigist osalejatest).

Vastajate taust

Ametialaselt oli reaktiivse tagasiside küsimustikule vastajate seas kõige enam õdesid (66,7%; n=6).

Koolitusega rahulolu

Koolitusega rahulolu osas küsiti lisaks vastajate üldisele rahulolule koolitusega ka rahulolu koolituse sisuga, korraldusega ning koolitajaga. Lisaks paluti vastajatel hinnata, kuivõrd täitisid nende ootused seoses koolitusega.

Koolituse üldist taset, sisu ning korraldust paluti hinnata 4-pallisel skaalal (1-4), kus 1 tähendas „ei jäänud üldse rahule“ ning 4 tähendas „jään väga rahule“.

Koolituse **üldise rahulolu** keskmine hinne oli 3,8 punkti 4-st (SD=0,44). 77,8% vastajatest (n=7) jäid koolitusega väga rahule.

Keskmine hinne koolituse **sisule** oli 3,7 punkti 4-st (SD=0,50). 66,7% vastajatest (n=6) jäid koolituse sisuga väga rahule.

Koolituse sisu osas toodi positiivse poole pealt välja, et:

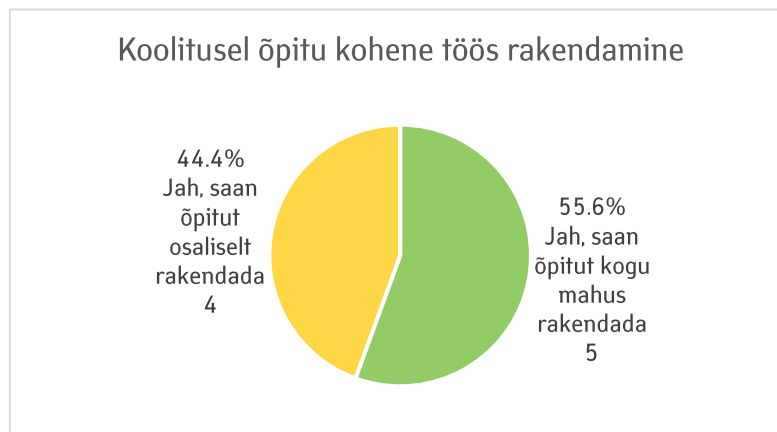
- „Õpetamine läbi harjutuste, lõpuks tuli kõik õpitud osad loogiliselt kokku.“
- „Lugesin eelnevalt materjale ja ma polnud seda teemat varem puudutanud. Võeti järjest lahti ja sain kinnitust, et kas sain loetust õigesti aru.“
- „Meeldis, et materjalid oli vaja eelnevalt läbi töötada ja oli palju praktilisi ülesandeid kohapeal. Viimane päev võttis kenasti kõik kokku ja sai kõik selle, mis tundus kahe päeva järgselt veel puudu.“
- „Minu jaoks uus teema. Väga huvitav ja eluline, saab rakendada igal elualal.“
- „Praktilist osa oli väga palju, mis andis ohtralt harjutamiseks.“
- „Meeldis MI põhjalik käsitus. Teooria oli põimitud praktiliste harjutustega, mis aitas õpitut kinnistada.“

- „Praktilised harjutused tõid hästi välja puudused, millega tuleb tegeleda.“
- „MI on väga oluline oskus minu igapäevases töös“
- „Meeldis eelkõige suur praktiliste harjutuste osakaal, mis esialgu oli küll ebamugavust tekitav, aga aitas oluliselt kaasa teooriast aru saamisele.“

Vastajatel paluti eraldi hinnata ka seda, kui võrd on neil võimalik õpitut kohe **töös rakendada**. 55,6% vastajatest (n=5) hindas, et saavad õpitut kogu määras rakendada. 44,6% vastajatest (n=4) hindas, et saab õpitut rakendada osaliselt.

Põhjustena, mis tähistavad õpitu rakendamist, toodi välja, et:

- „Kuna ambulatoorsel vastuvõtul ma pigem kaardistan ja suunan edasi psühhiaatrile, psühholoogile, juhtumikorraldajale, siis MI-d saan kasutada ainult nende patsientide puhul, kes jäävad edasi nõustamisele käima.“
- „Minu oskus seda teha. Pean veel koguma teadmisi ja harjutama“
- „Tegelen käesolevalt 3 kuud laste ja noortega, kontakt suhteliselt lühiajaline. Vestluste käigus saab natuke kasutada.“



Keskmine hinne koolituse **korraldusele** oli 3,8 punkti 4-st (SD=0,44). 77,8% (n=7) vastajatest jäid koolituse korraldusega väga rahule.

Koolituse korralduse osas toodi positiivse poole pealt välja, et:

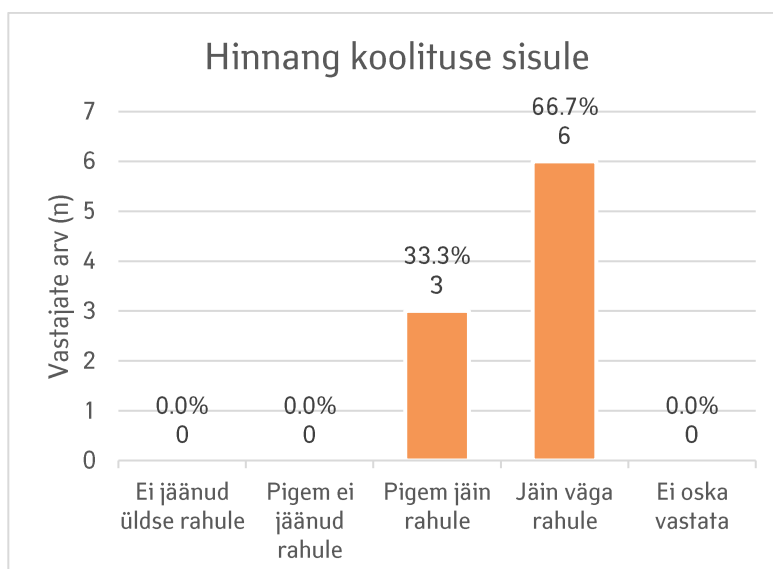
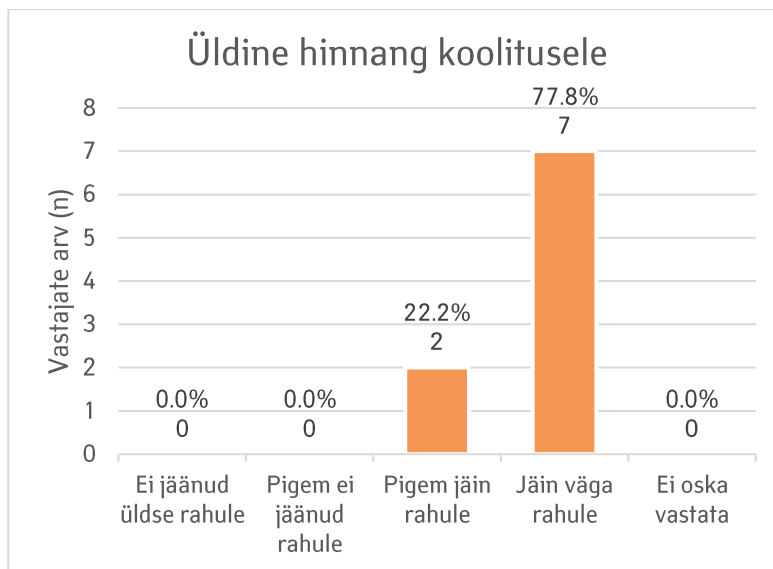
- „Asukoht, paindlikkus ajakavas, kohvipausid sobisid hästi- olen osalenud koolitustel kus joogivee sai kraanist ja söögikoha pidi ise leidma või võileivad kodust kaasa võtma.“
- „Paindlik graafik, piisavalt pause.“
- „Aeg, koht ja kõik sobis.“
- „Aeg lendas ja pausid tehti enne, kui hakkas väsimus tekkima - nii on minu arvates hea. Eelnevad teavitused olid hästi ajastatud ning kasulikud.“
- „Koolituse ruum oli sobiv, samuti oli paras koolitusel osalenute arv.“
- „Kosutavad olid väikesed pausid, meeldis ka lõunasöögi korraldamine kohapeal.“
- „Ajakavast peeti kinni.“

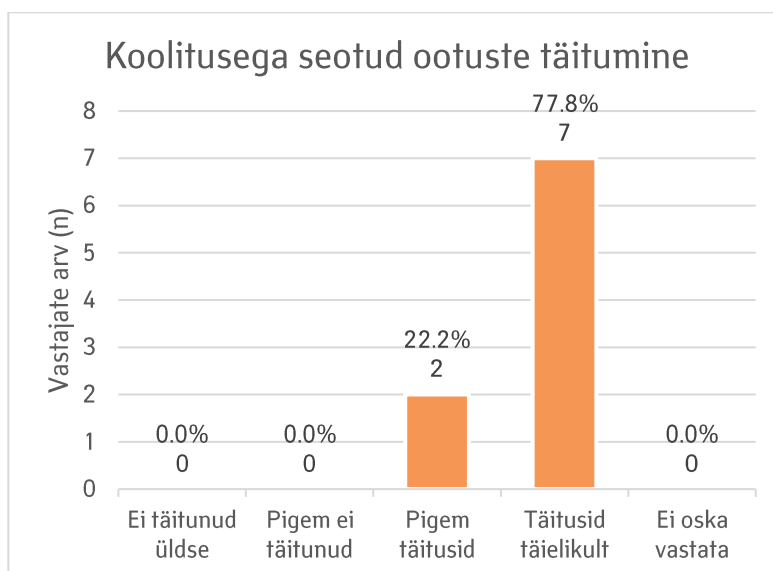
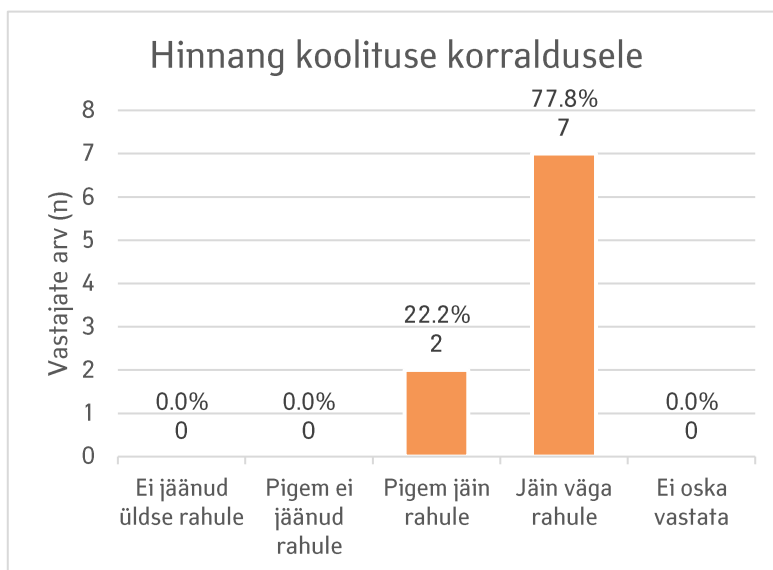
Koolituse korralduse osas toodi negatiivse poole pealt välja, et:

- „Ehk oleks oodanud materjale rohkem.... olen sellin peaber näppus lugeja.“
- „Esimesel päeval ei leidnud saali üles, kuna hotellis puudusid suunavad sildid ning registraator ei leidnud aega pika telefonikõne kõrvalt vastata küsimisele.“

Vastajate ootuste täitumist seoses koolitusega paluti hinnata 4-pallisel skaalal (1-4), kus 1 tähendas „ei täitunud üldse“ ning 4 tähendas „täitusid täielikult“.

Koolitusega seotud **ootuste täitumise** keskmine hinne oli 3,8 4-st (SD=0,44). 77,8% vastajatest (n=7) hindasid, et nende ootused seoses koolitusega täitusid täielikult.





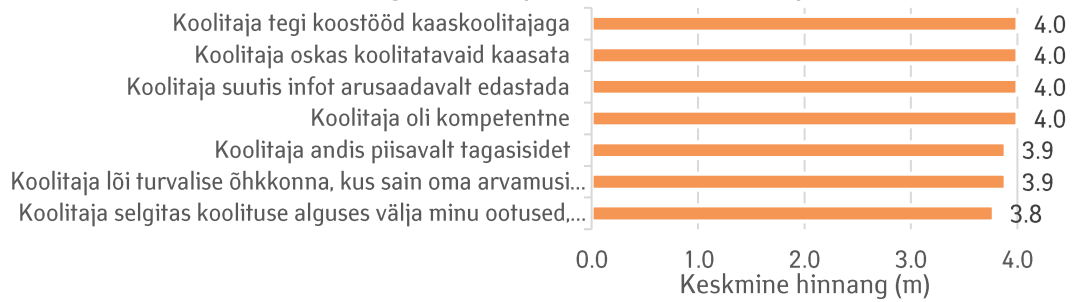
Koolitajat hinnati samuti 4-pallisel skaalal (1-4), kus 1 tähendas „ei nõustu üldse“ ning 4 tähendas „nõustun täielikult“. Kokku vaadeldi 6 erinevat aspekti: koolitaja kompetentsus, võime infot arusaadavalt esitada, oskus koolitatavaid kaasata, osaleja ootuste väljaselgitamine ning nendega arvestamine, turvalise koolitusõhkkonna loomine ning tagasiside andmine osalejale.

Hinnangud **koolitaja Anneli Rätsepale** olid kõigis aspektides ühtlaselt kõrged. Teistest veidi madalam (kuid siiski kõrge) oli hinnang ootuste väljaselgitamisele (keskmiselt 3,8 punkti 4-st), turvalise õhkkonna loomisele (keskmiselt 3,9 punkti 4-st) ja tagasiside andmisele (keskmiselt 3,9 punkti 4-st).

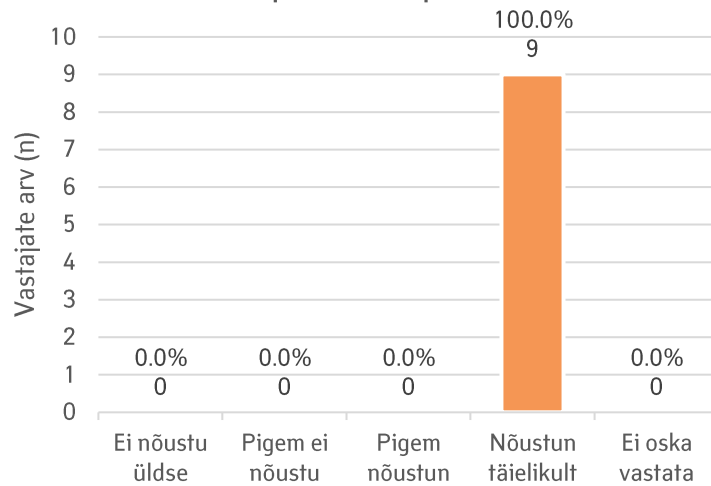
Koolitaja osas toodi kommentaaridena välja:

- „Mulle meeldis see tempo, millega ta rääkis. See oli jõukohane.“
- Reet ja Anneli tegelesid imeliselt osalejate erineva motivatsioonitasemega.
- „Väga meeldivad koolitajad mõlemad. Tekkiski turvaline ja mõnus õhkkond, saime enda mõtteid vabalt väljendada - ka pettumusi omaenda töö osas jmt.“
- „Jäin väga rahule“

Hinnang koolitajale: Anneli Rätsep

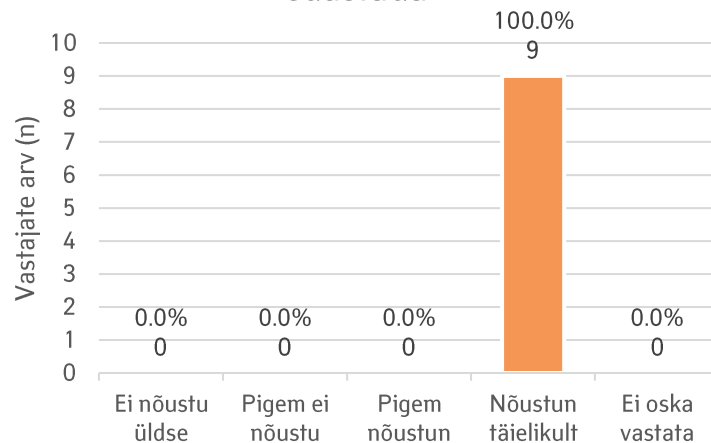


"Koolitaja oli kompetentne"



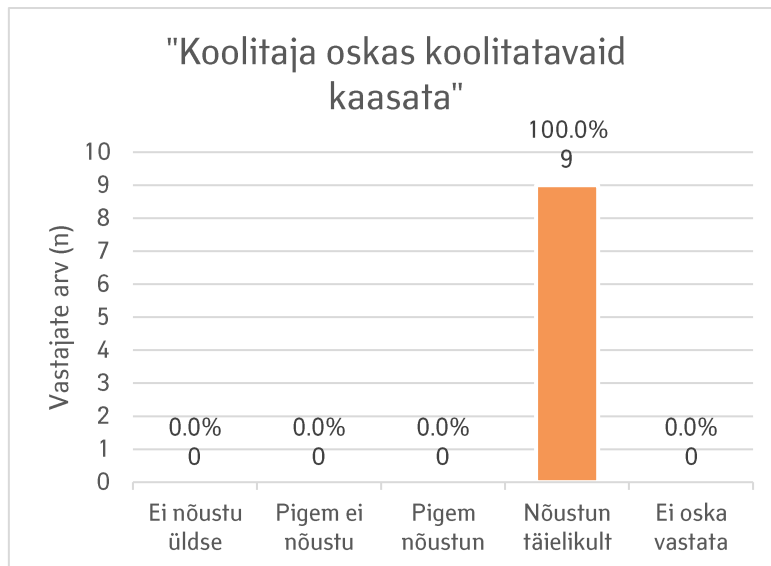
1

"Koolitaja suutis infot arusaadavalt edastada"

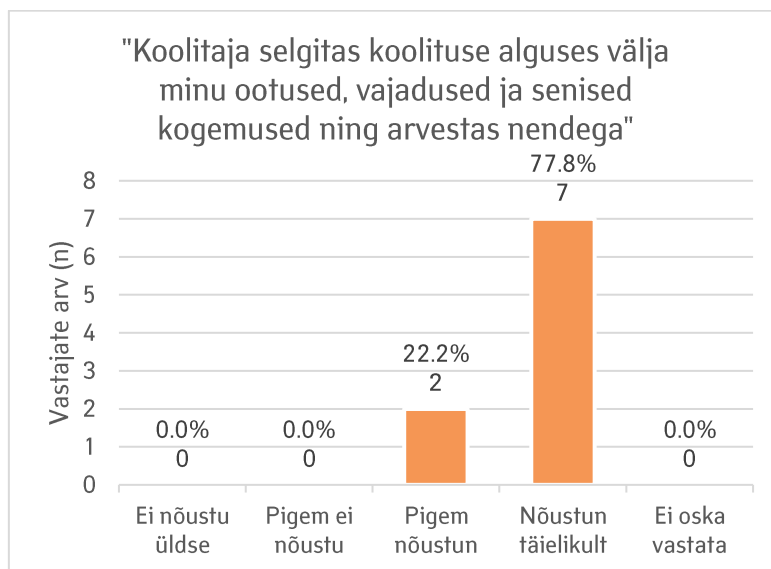


2

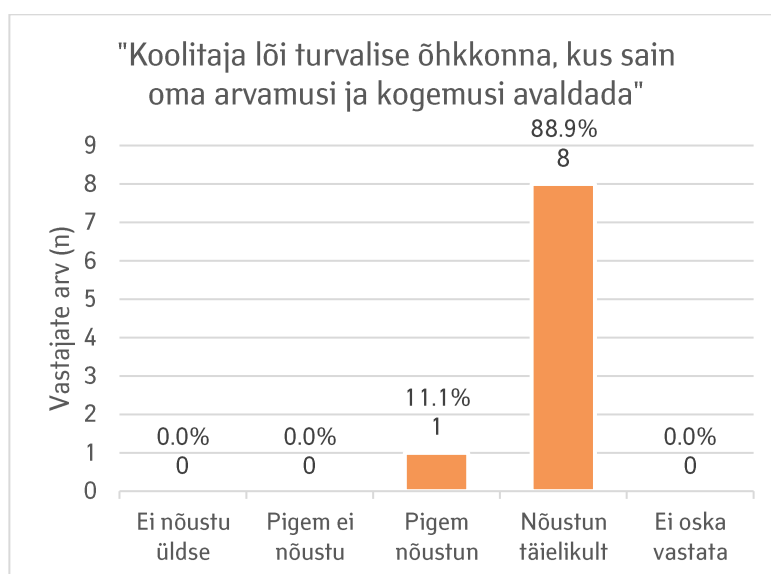
3



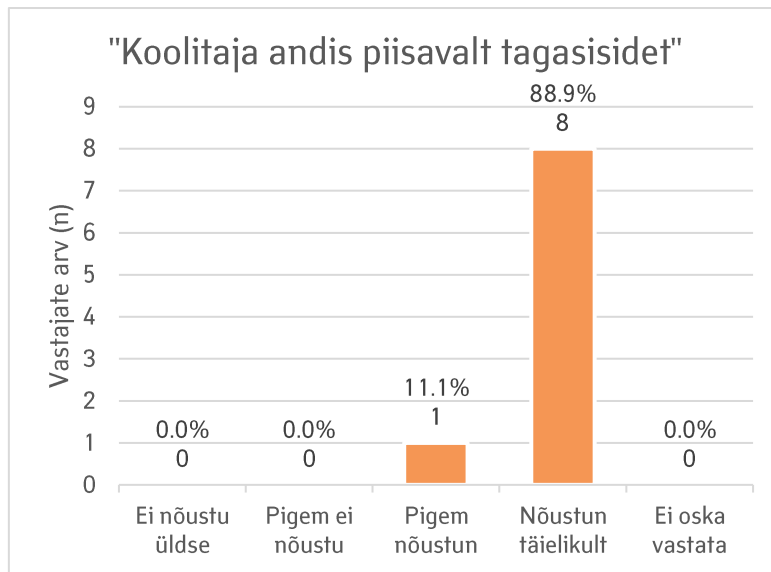
4



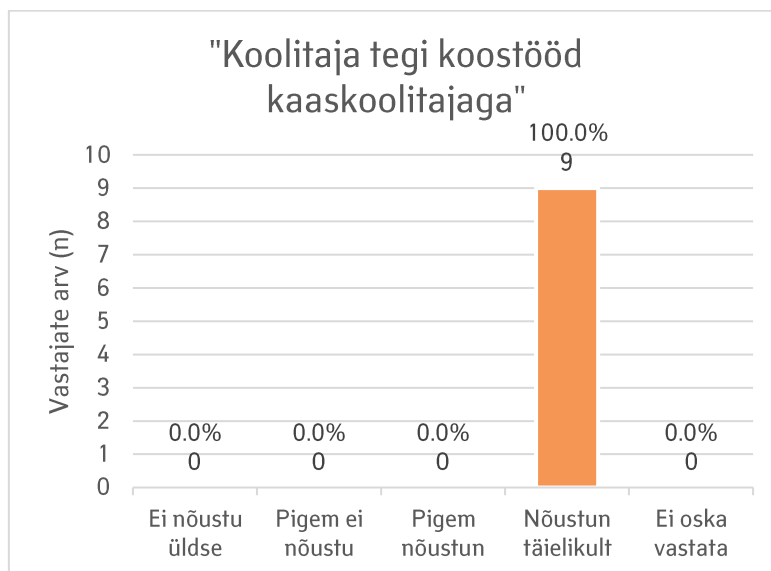
5



6



7

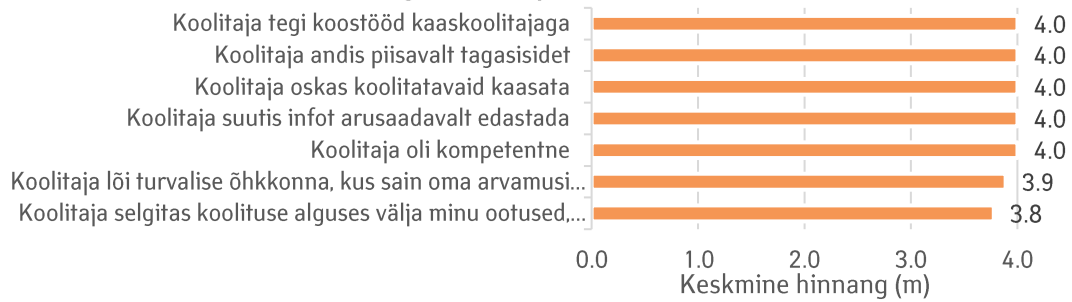


Hinnangud **koolitaja Reet Hindusele** olid samuti kõigis aspektides ühtlaselt kõrged. Teistest veidi madalam (kuid siiski kõrge) oli hinnang ootuste väljaselgitamisele (keskmiselt 3,8 punkti 4-st), turvalise õhkkonna loomisele (keskmiselt 3,9 punkti 4-st)

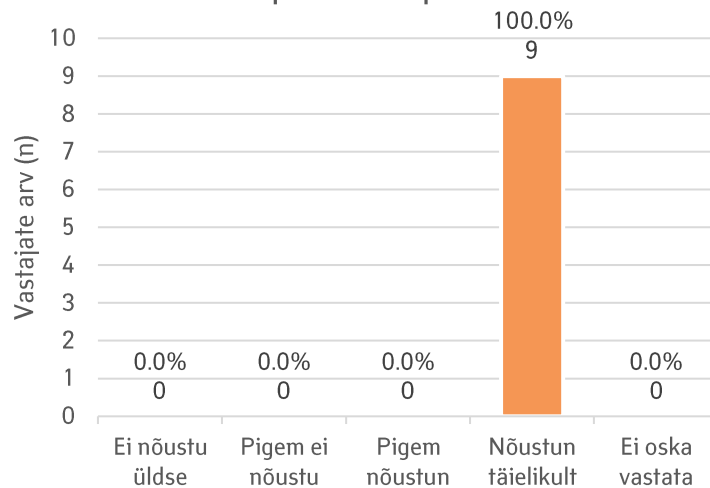
Koolitaja osas toodi kommentaaridena välja:

- „Tähelepanelik jälgija ja hea nõu andja.“
- „Reet ja Anneli tegelesid imeliselt osalejate erineva motivatsioonitasemega.“
- „Väga põhjalik koolitaja.“

Hinnang koolitajale: Reet Hindus

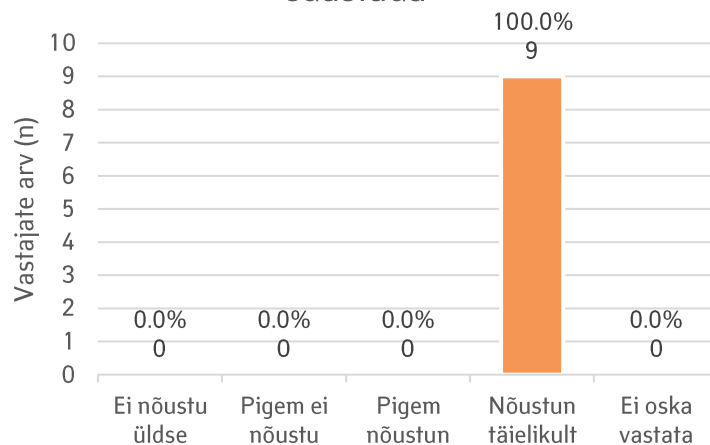


"Koolitaja oli kompetentne"



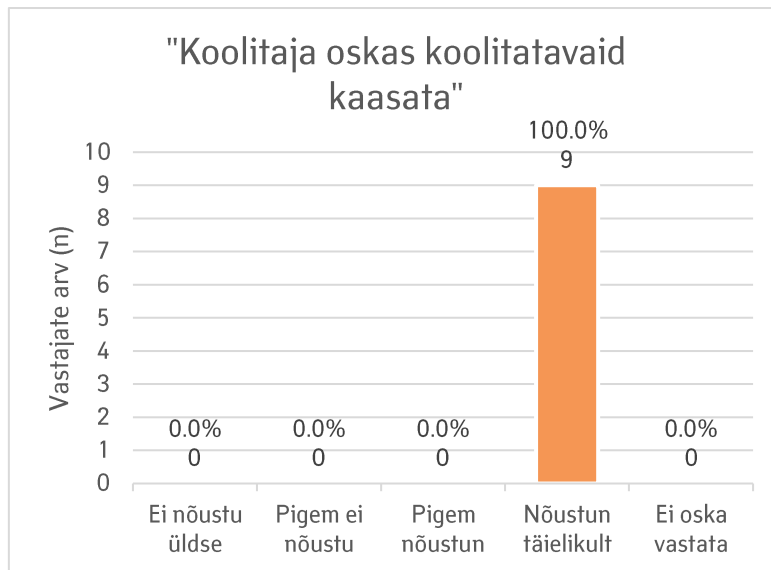
1

"Koolitaja suutis infot arusaadavalt edastada"

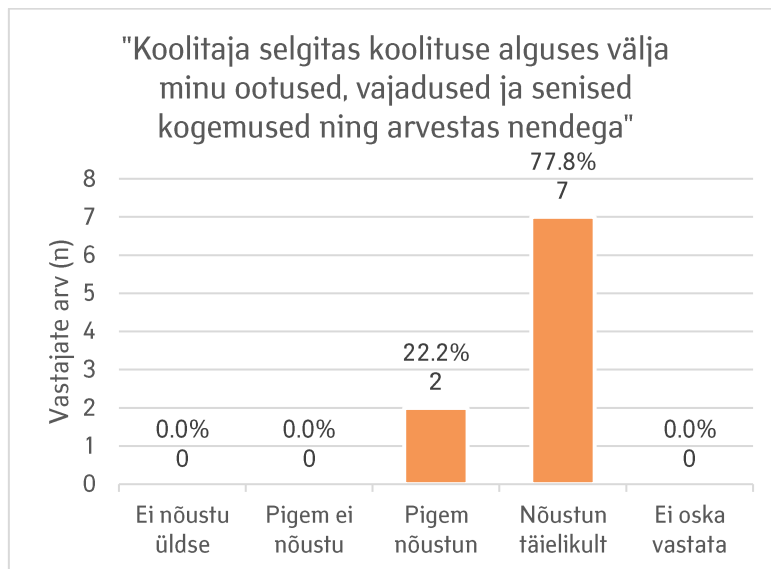


2

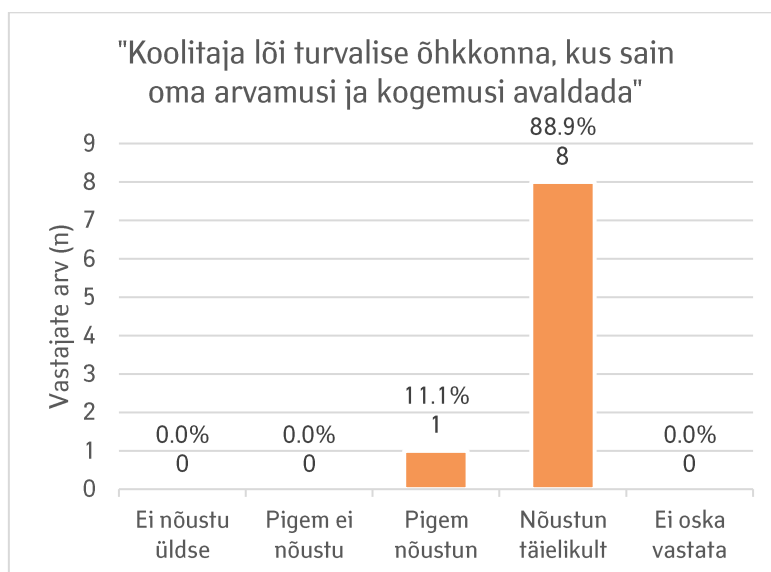
3

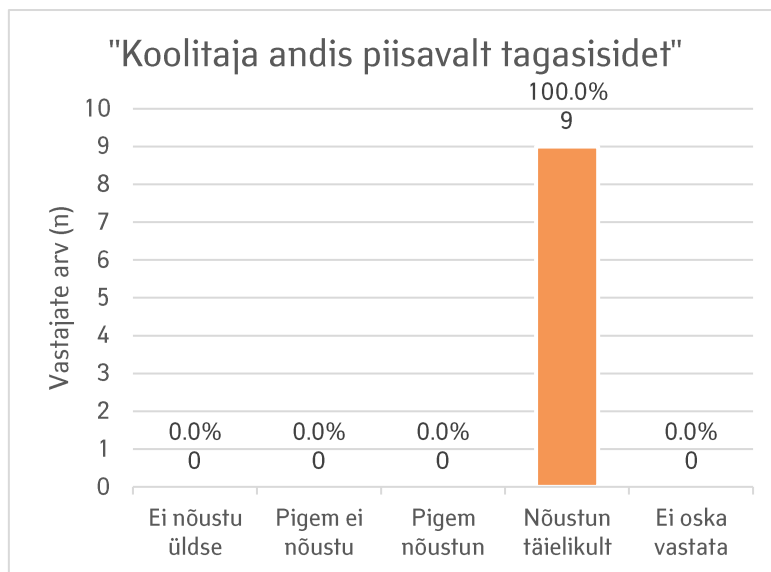


4

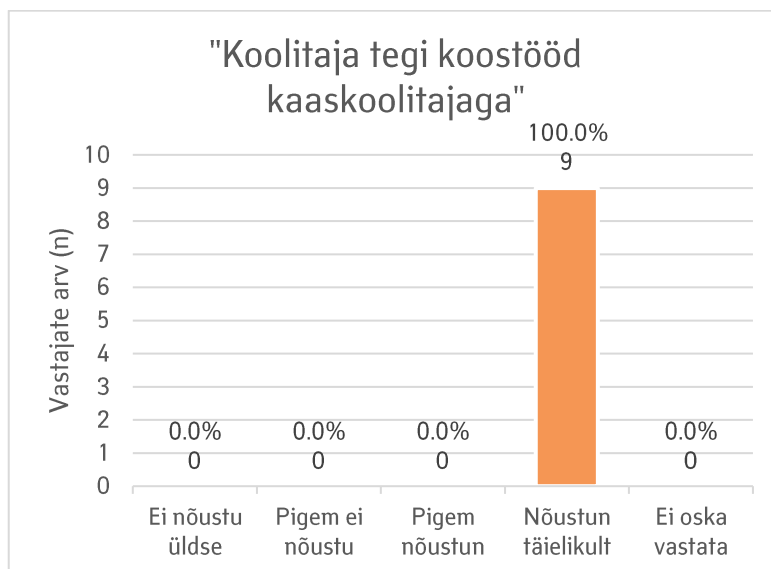


5





6

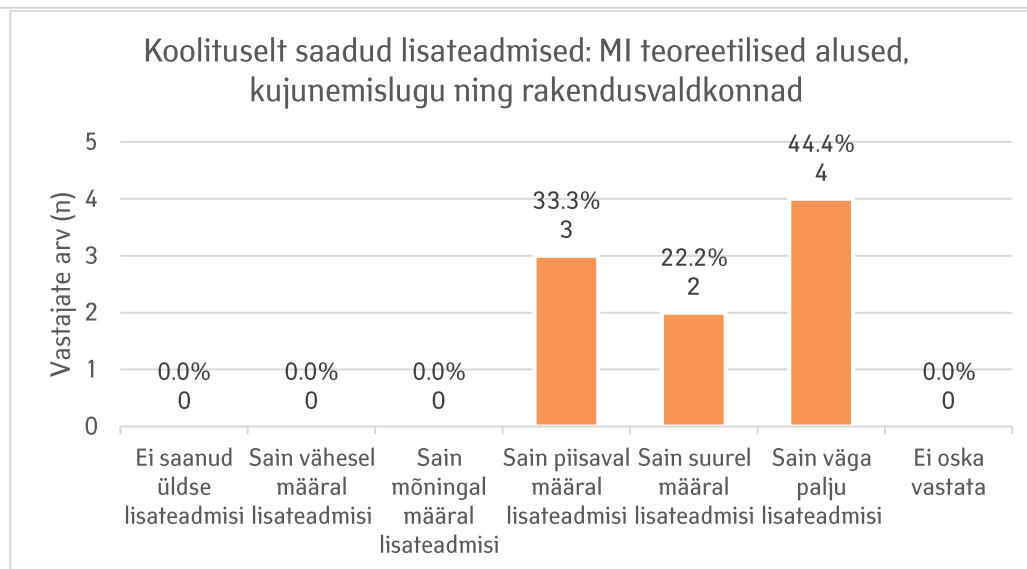
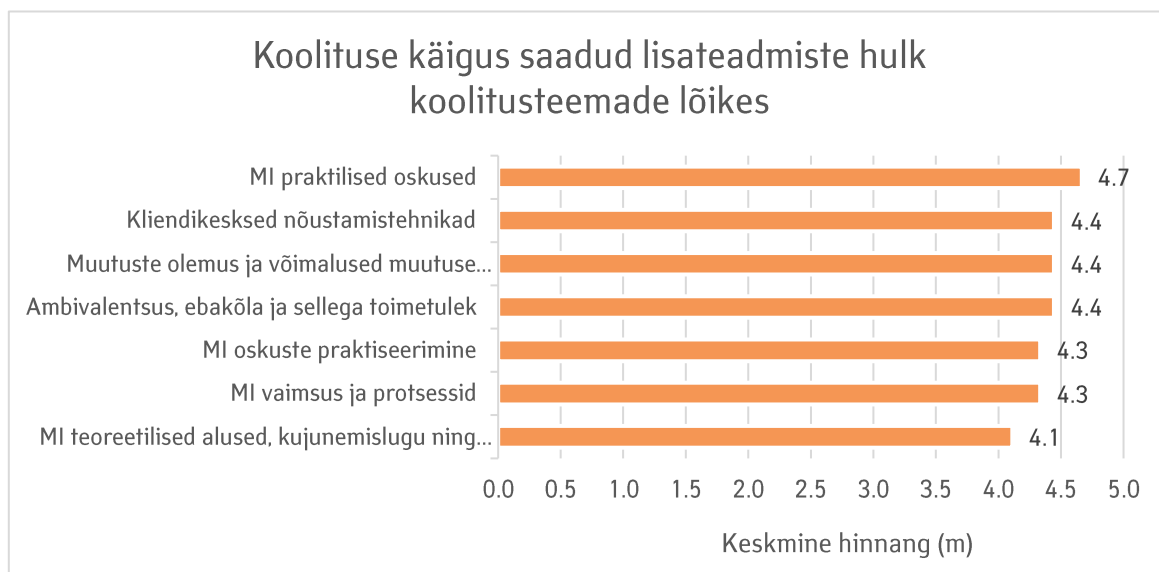


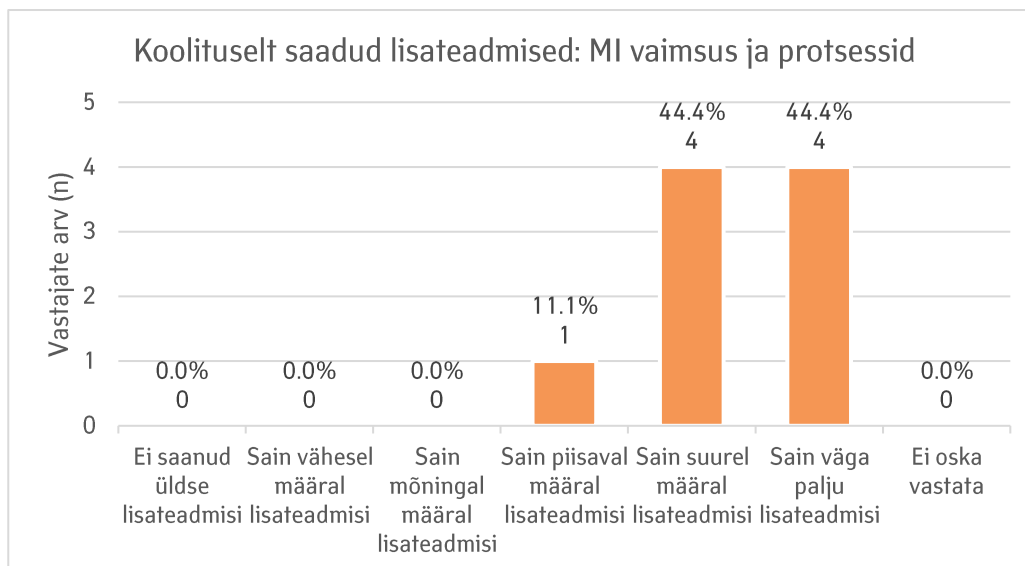
7

Tajutud muutus teadmistes ja oskustes

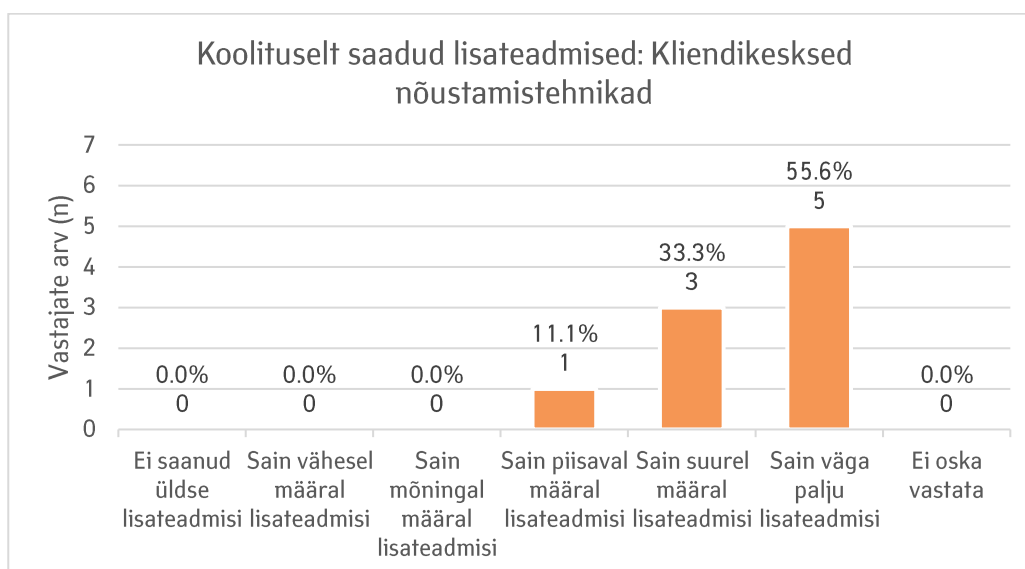
Teadmiste ja oskustega seotud muutuste hindamiseks paluti vastajatel hinnata, milliseks hindavad nad pärast koolituse läbimist enda oskuste ja teadmiste taset seoses antud teemadega.

Lisateadmiste saamist paluti hinnata 6-pallisel skaalal (0-5), kus 0 tähendas „ei saanud üldse lisateadmisi“ ning 5 tähendas „sain suurel määral lisateadmisi“. Vastajad hindasid, et kõige enam said nad koolituse teemadest lisateadmisi seoses MI praktiliste oskustega (keskmine 4,7 punkti 5-st). Kõige vähem saadi lisateadmisi MI teoreetiliste aluste kohta (keskmine 4,1 punkti 5-st).

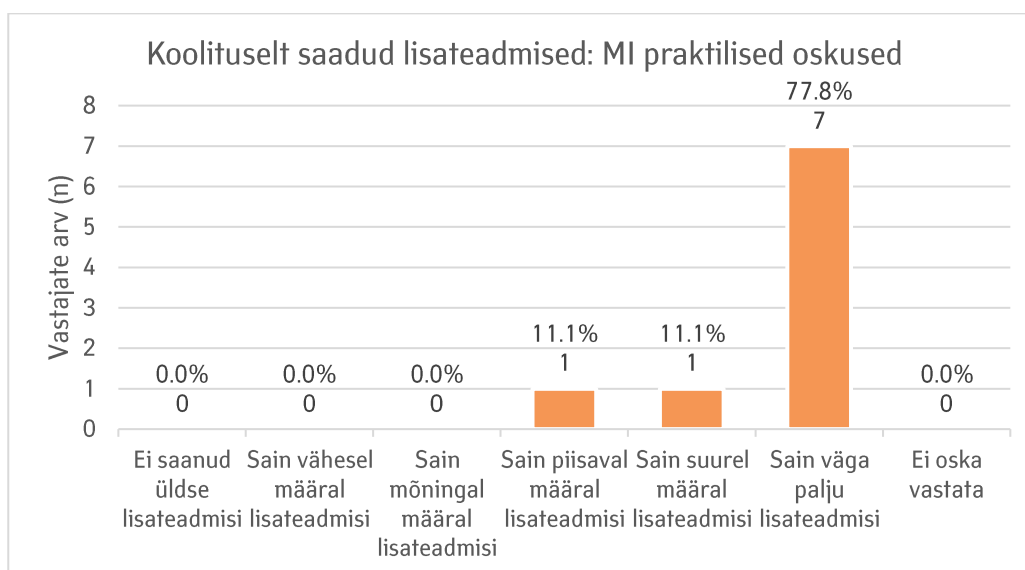




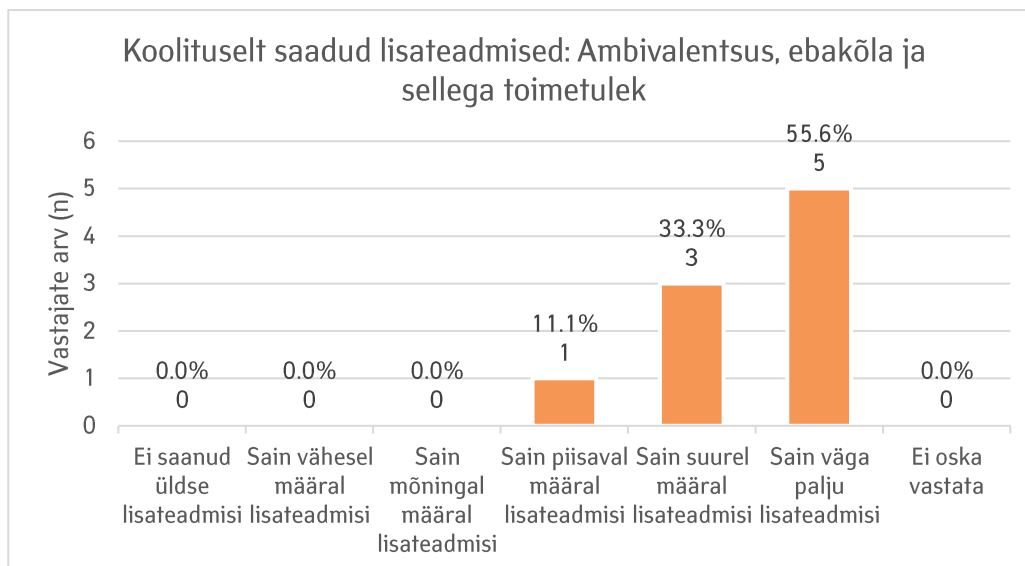
2



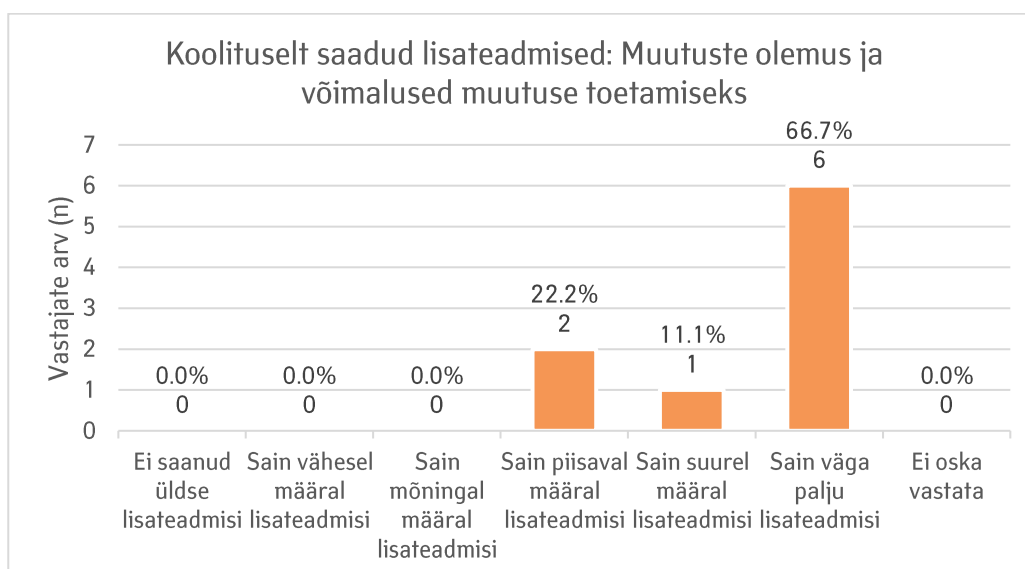
3



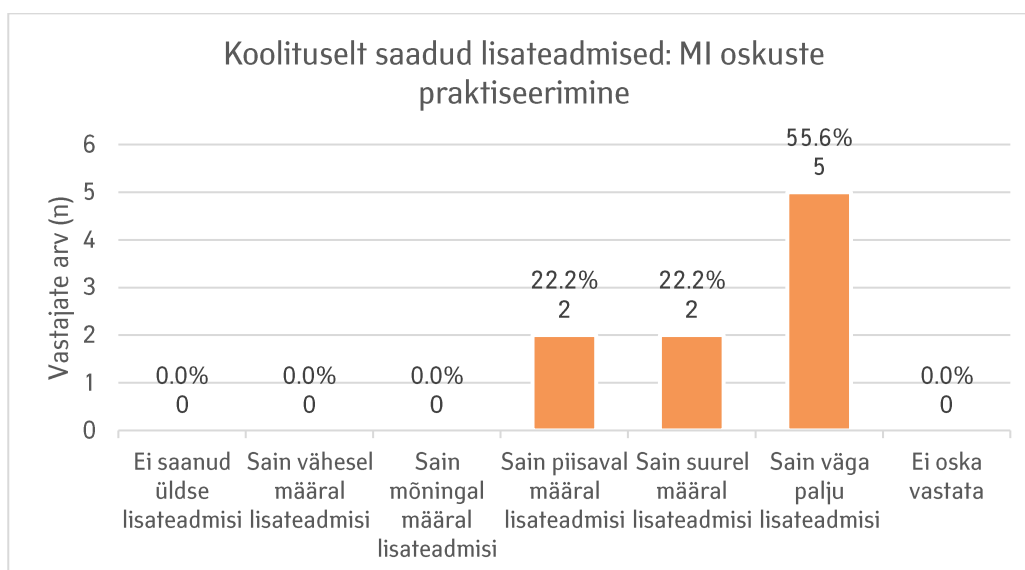
4



5



6

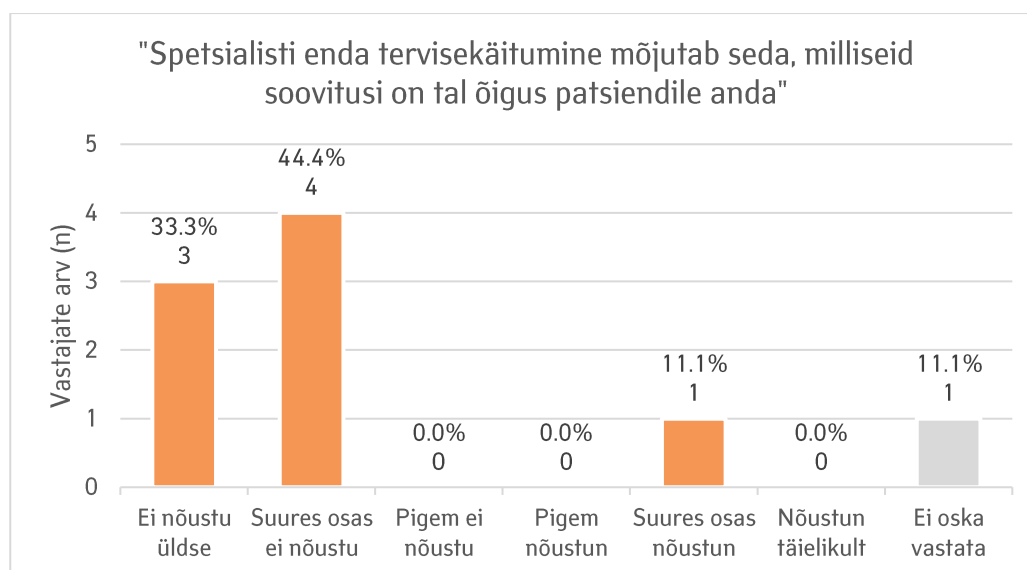


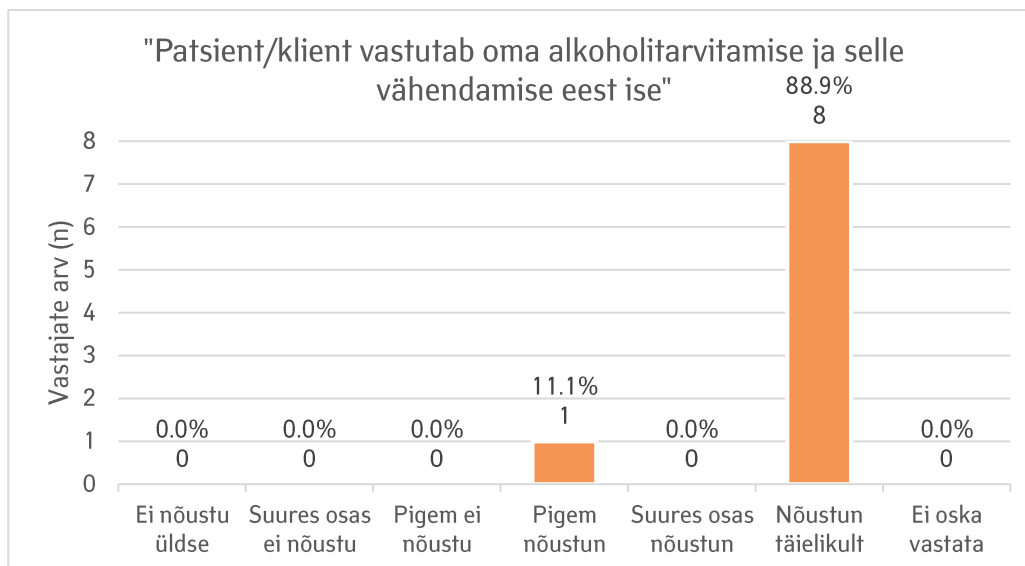
7

Hoiakud seoses alkoholi liigtarvitamisega

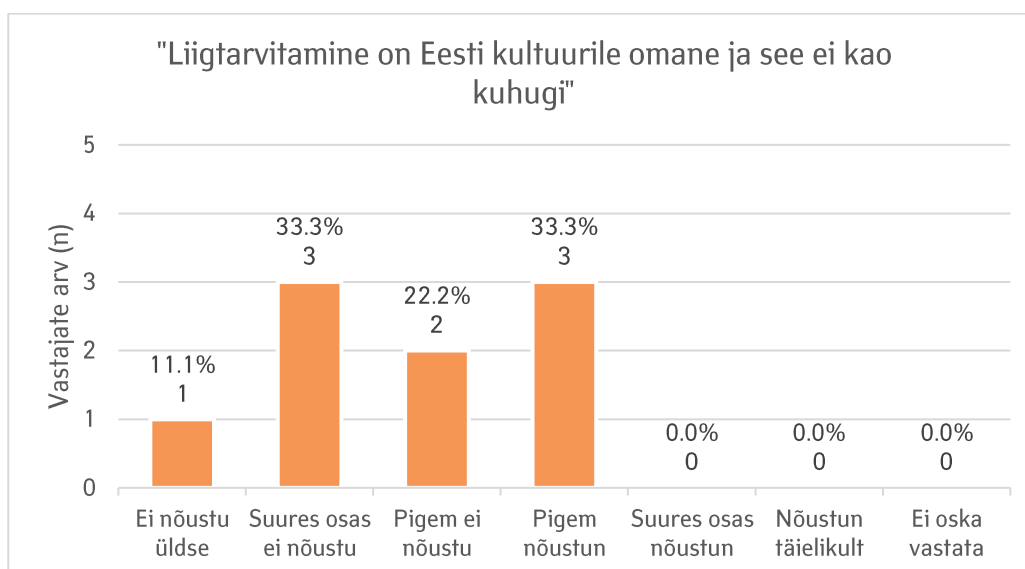
Vastajatel paluti hinnata, mil määral nõustuvad nad esitatud väidetega, mis puudutasid alkoholi liigtarvitamisega seotud hoiakuid. Hoiakuid paluti hinnata 6-pallisel skaalal (0-5), kus 0 tähendab „ei nõustu üldse“ ning 5 tähendab „nõustun täielikult“.

Kõige enam nõustuti väitega „Patsient/klient vastutab oma alkoholitarvitamise ja selle vähendamise eest ise.“ (m=4,8). Kõige vähem nõustuti väitega „Alkoholitarvitamise häirega patsienti/klienti saab aidata ainult psühhiaater.“ (m=0,4).

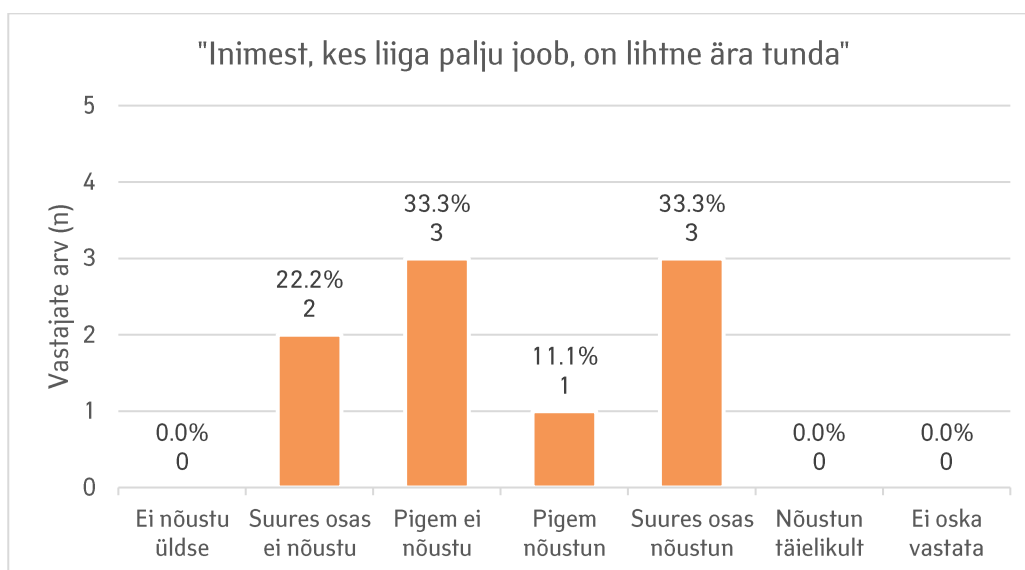




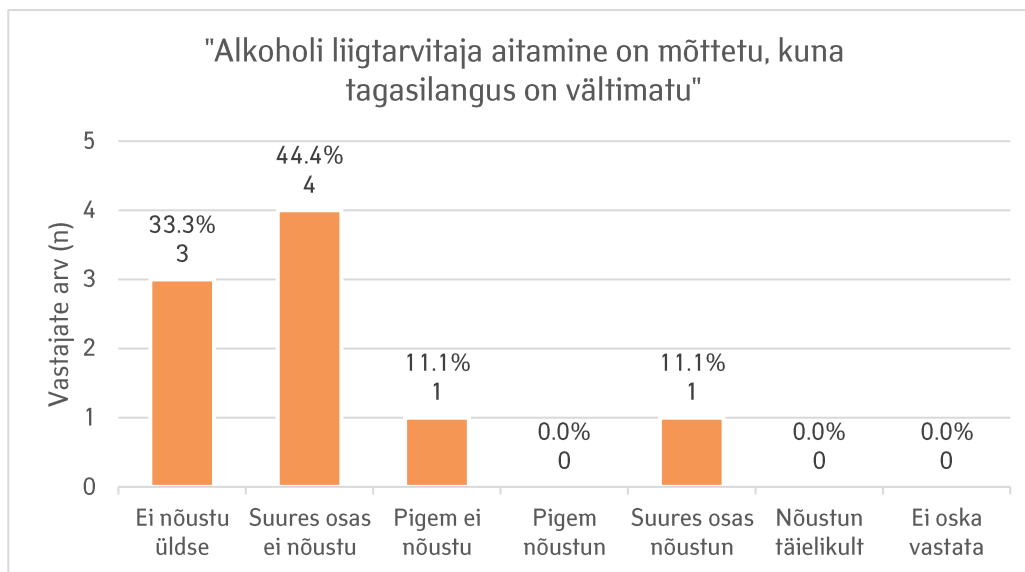
2



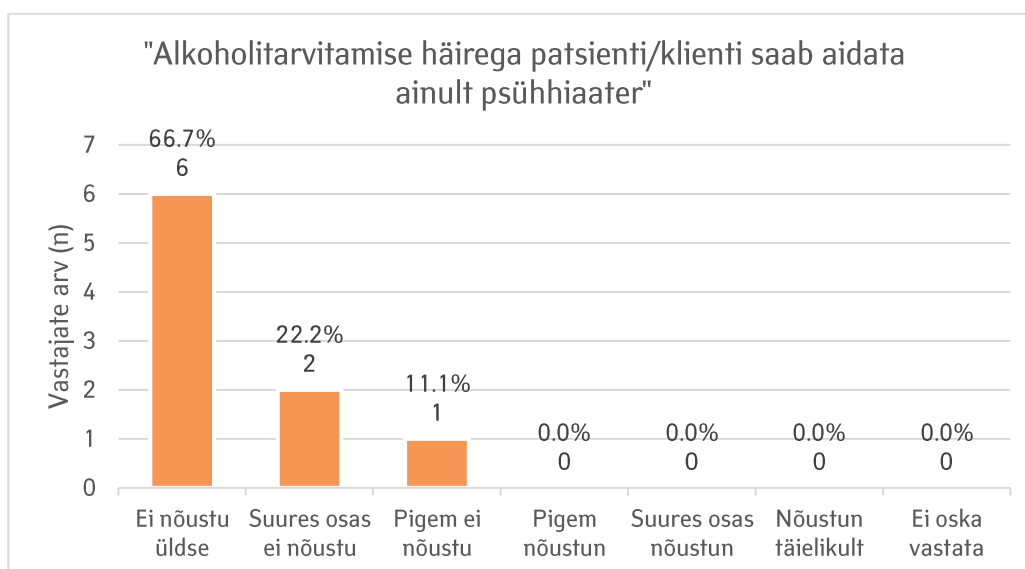
3



4



5



6